Дело № 1-20-2614/2024

УИД 86MS0069-01-2024-001843-23

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

19 марта 2024 года г. Сургут

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Думлер Г.П., с участием государственного обвинителя Русских Н.И., подсудимого Ханифаева Ш.У., защитника Спорыш К.Н., при секретаре Густомясовой С.П., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Ханифаева Шавкатбека Уктамбековича, ......

,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

установил:

Ханифаев Шавкатбек Уктамбекович, являясь гражданином Российской Федерации, а также собственником жилого помещения - жилой квартиры с кадастровым номером ..., расположенной по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Сургут, ..., обладая информацией об условиях и порядке оформления в органах миграционного контроля регистрации по месту жительства, в нарушение установленного порядка регистрационного учета, предусмотренного положениями статей 14,15,16 Федерального закона № 109-ФЗ от 18.07.2006 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», незаконно, реализуя противоправный умысел, направленный на нарушение вышеперечисленных норм закона, фактически не являясь принимающей стороной, а именно гражданином РФ, у которого иностранный гражданин фактически проживает (находится), либо у которого иностранный гражданин работает, без намерения предоставлять иностранному гражданину помещение для пребывания (проживания), расположенное по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Сургут, ..., являясь собственником вышеуказанного помещения, с целью исполнения своего преступного умысла, направленного на фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации, 14.08.2023 умышленно, из личной заинтересованности, совершил фиктивную постановку на учет трех граждан Республики Таджикистана: ... года рождения, ... года рождения, ... года рождения.

Так, 14 августа 2023, Ханифаев Ш.У., находясь в помещении почтового отделения «Почта России» № 426, расположенного по адресу: ул. Маяковского, д. 49 города Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в период графика работы почтового отделения с 09:00 до 19:00, действуя умышленно, не имея намерений в последующем предоставить свое жилое помещение для фактического проживания, передал сотруднику указанного почтового отделения документы граждан Республики Таджикистан ... года рождения, ... года рождения, ... года рождения, необходимые для оформления уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, действуя умышленно, незаконно, заполнил и передал сотруднику данного учреждения уведомления установленного образца утвержденного Приложением № 4 к приказу МВД России № 856 от 10 декабря 2020 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению миграционного учета иностранных граждан..», которые заверил своей подписью, указав местом постановки на миграционный учет указанных иностранных граждан: ХМАО-Югра, город Сургут, улица ..., сроком пребывания с 14.08.2023 по 07.11.2023, достоверно зная, что по данному адресу граждане Республики Таджикистана .... пребывать не будут, фактически им помещение для пребывания не предоставлялось. На основании указанных уведомлений, отделом по вопросам миграции УМВД России по городу Сургуту данные иностранные граждане были поставлен на миграционный учет по вышеуказанному адресу, тем самым Ханифаев Ш.У. осуществил фиктивную постановку на миграционный учет вышеуказанных иностранных граждан, в связи с чем лишил отдел по вопросам миграции УМВД России по городу Сургуту, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов Российской Федерации, возможности осуществлять контроль за соблюдением указанными иностранными гражданами миграционного учета и правил передвижения на территории Российской Федерации.

Действия Ханифаева Ш.У. подлежат квалификации по ст.322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации – фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании защитник Спорыш К.Н. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Ханифаева Ш.У. на основании примечания к ст. 322.3 УК РФ, поскольку подсудимый способствовал раскрытию и расследованию преступления, давал признательные показания, согласился на осмотр помещения, вину признал, его действия не содержат состава иного преступления.

В судебном заседании подсудимый Ханифаев Ш.У. ходатайство защитника поддержал, указал, что согласен на прекращение уголовного дела на основании примечания к ст. 322.3 УК РФ по не реабилитирующим основаниям, вину признает.

В судебном заседании государственный обвинитель Русских Д.И. против прекращения дела возражал, поскольку не усматривает в действиях Ханифаева Ш.У. способствования раскрытию преступления, так как органами предварительного расследования в ходе мониторинга самостоятельно были установлены время, места и обстоятельства притупления.

Заслушав участников процесса, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно части 2 примечания к ст.322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Как следует из материалов уголовного дела Ханифаев Ш.У. давал подробные показания по уголовному делу, давал подробные объяснения до возбуждения уголовного дела, добровольно давал согласие на осмотр места происшествия, а именно принадлежащего ему жилого помещения до возбуждения уголовного дела.

Таким образом, Ханифаев Ш.У. оказывал сотрудникам полиции содействие в получении доказательств его виновности в совершении инкриминируемого преступления, способствуя тем самым его раскрытию.

При этом материалы уголовного дела не содержат сведений о наличии в действиях Ханифаева Ш.У. иных преступлений.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности" - освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

Также судом отмечается, что указанное основание освобождения от уголовной ответственности представляет собой императивную норму, то есть его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознавателя, следователя, прокурора или суда.

Под способствованием раскрытию преступления в примечании в [пункте 2](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/3223302) примечаний к статье 3223 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления (п. 17 Постановления ПленумаВерховногоСудаРФ от9июля2020г.N18 "О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией).

Ханифаев Ш.У. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, по месту жительства отделом полиции характеризуется положительно, на учете в БУ ХМАО-Югры «Сургутская клиническая психоневрологическая больница» у врача психиатра и нарколога не состоит, имеет на иждивении троих несовершеннолетних, двое из которых является малолетними, трудоустроен, его семья признана многодетной семьей, имеет постоянное место жительства, т.е. социально адаптирован, вину в совершении преступления признал полностью, в содеянном раскаивается, против прекращения дела не возражал, ранее не судим.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание мнение лиц, участвующих в судебном заседании, учитывая характер, содержание и объем совершенных Ханифаевым Ш.У. действий, а также их значение для установления обстоятельств преступлений, суд приходит к выводу о необходимости удовлетворить заявленное защитником ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Ханифаева Ш.У. на основании части 2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 254 УПК РФ, ст.322.3 УК РФ мировой судья

 постановил:

Освободить Ханифаева Шавкатбека Уктамбековича от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ и прекратить в отношении него уголовное дело на основании части 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде избранную в отношении Ханифаева Ш.У. отменить по вступлению постановления в законную силу.

Вещественные доказательства:

- бланки уведомления о прибытии иностранных гражданин на имя ...., выписку из ЕГРН – оставить в распоряжении отдела по вопросам миграции УМВД России по г. Сургуту;

- копии бланков уведомлений о прибытии иностранных гражданин на имя ...., выписки из ЕГРН – хранить в материалах уголовного дела.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сургутский городской суд в течение пятнадцати дней со дня вынесения путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры.

Мировой судья Г.П.Думлер

КОПИЯ ВЕРНА

И.о.мирового судьи судебного участка № 14 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Г.П.Думлер

«19» марта 2024 года

Подлинный документ находится в деле № 1-20- 2614/2024